



2012

Análisis y comparativa de los mapas conceptuales del “Nuevo Rol del Profesor”

Antonio Manuel Maldonado Miranda

Master Universitario de Investigación en la
Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias
Sociales, Ciencias Experimentales y
Matemáticas.

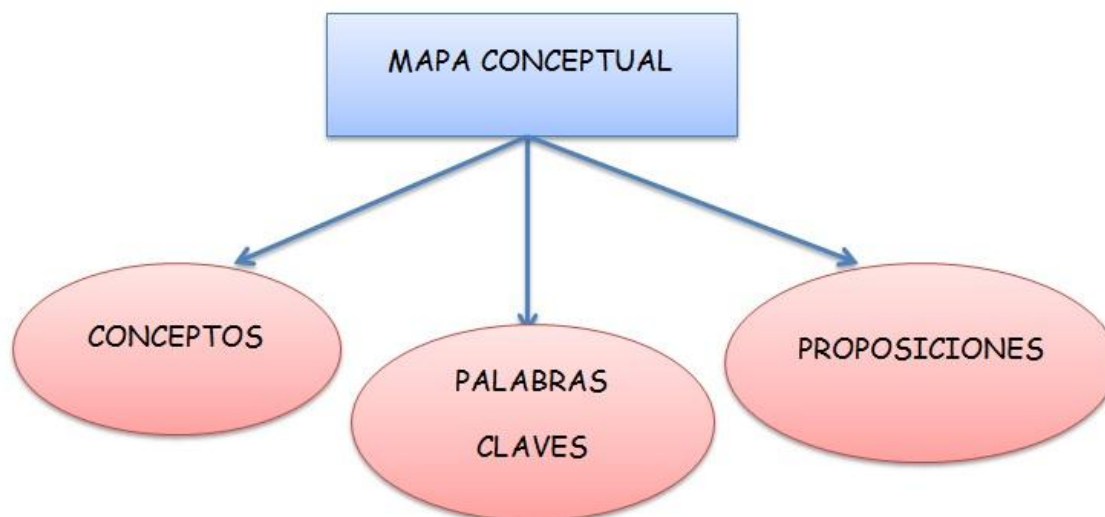
30/05/2012

INTRODUCCIÓN A LOS MAPAS CONCEPTUALES

El mapa conceptual es una herramienta formada por **conceptos**, los cuales son ligados por palabras o frases simplificadas que los relacionan, formando las **proposiciones**, que evidencian el significado de la **relación conceptual**. Poseen en general una estructura **bidimensional** en la que los conceptos más generales quedan en la parte superior de la estructura y los más específicos dispuestos **jerárquicamente** abajo. El aspecto final de la estructura del mapa es la inclusión, cuando pertinente, de ejemplos específicos de los conceptos (Ontoria, 1995; Novak, 1988). En los mapas, las relaciones entre los conceptos se pueden alterar en diferentes etapas del aprendizaje, o sea, cualquier concepto puede elevarse a una posición superior y seguir manteniendo una relación proposicional significativa con los otros conceptos del mapa (Novak, 1988).

Por ser una herramienta **flexible** el mapa conceptual ha sido utilizado en diferentes áreas, siendo su principal uso en la **educación** para: identificar **ideas previas**, externalizar y obtener el **conocimiento conceptual** de los estudiantes (Derbentseva, 2007; Ross, 1991), auxiliar a los alumnos a reflexionar sobre su **estructura cognitiva** y el proceso de producción del conocimiento (Novak, 1988), analizar la estructura de textos de libros didácticos (Soyibo, 1995; Lloyd 1990); como herramienta de **evaluación** (Costamagna, 2001; McClure, 1999), entre otras aplicaciones.

Como hemos visto en clases, los mapas conceptuales presentan conceptos, palabras claves y proposiciones:



Las principales características de los mapas conceptuales, y es en lo que me voy a basar para hacer el análisis y la comparativa de los diferentes mapas conceptuales realizados por los diferentes grupos de clases, sobre el “Nuevo Papel del Profesor”, son:

- Claridad del mapa.
- Impacto visual.
- Relaciones entre conceptos.
- Estructura del mapa.
- Etc.

COMPARATIVA DE LOS MAPAS CONSENSUADO DE LOS DIFERENTES GRUPOS.

Para realizar esta comparativa o análisis de los diferentes mapas consensuados por los grupos de clases sobre el “Nuevo Papel del Profesor”, voy a ir analizando todos y cada uno de los grupos individualmente, y por último realizaré una conclusión con los conceptos o ítems que más se han repetido y los que menos (proposiciones o conceptos más y menos relevantes según los grupos).

Grupo 1

Como podemos observar, la claridad del mapa es bastante buena, hay que no se mezclan ninguna flecha de unión, no se superponen conceptos o proposiciones, y se puede ver todo bastante claro, es decir, el primer impacto visual es bastante positivo. Ahora bien, si nos adentramos en el mapa, podremos observar que la mayoría de los conceptos (que yo supongo que los miembros del grupo no han considerado importantes), no van en mayúsculas, y si nos ceñimos a manuales y monografías sobre mapas conceptuales, nos orientan y nos informan de que es conveniente de que todos los conceptos vayan en mayúsculas, aunque después queramos señalar más los conceptos más significativos, como bien hacen los miembros del equipo número uno. Como he dicho anteriormente, podemos observar las palabras que ellos han considerado más importante, ya que están sombreadas, en mayúsculas y recalcadas; estas palabras son: facilitar, motivar, mediar, orientar, ser socializador, procrastinar, ideas previas, constructivismo y aprendizaje significativo. A todas estas palabras yo añadiría una que considero de las más importantes, que es el papel del alumno, ya que todo estará relacionado e irá orientado a ellos.

En el caso de la estructura del mapa, veo un mapa bastante bien estructurado jerárquicamente, con los conceptos más relevantes e importantes en la parte superior y los más específicos en la parte inferior.

Y por último que el mapa conceptual del grupo uno tiene una buena relación de conceptos, como he dicho anteriormente, la mayoría son de forma jerárquica.

Grupo 2

Como he mencionado en la introducción, una de las cosas que más voy a tener en cuenta para llevar a cabo esta comparativa entre los diferentes mapas, es la claridad e impacto visual de los mismos.

En el caso del mapa del grupo dos, podemos observar una no muy buena claridad del mapa, ya que podemos ver que hay flechas de unión que atraviesan el mapa (pudiendo llevar a producir error), los nodos anidados se superponen en el mapa, impidiendo una visualización completa del mapa cuando los nodos están abiertos, etc. Debo decir también, que veo muy buena técnica el uso de diferentes colores para realzar la significatividad de los diferentes conceptos.

En este mapa se puede ver el concepto de alumno, en una parte central del mapa, y al cual llegan diferentes nexos de unión, idea que veo muy positiva, ya que como he dicho anteriormente, el alumno juega un papel muy importante en el tema del nuevo papel del profesor.

En el caso de los alumnos ACNEAE, como beneficiarios del tema de las TICs, debo decir que no solo estos alumnos se deben beneficiar de estos recursos, ya que como hemos debatido en otras clases, y la mayoría opinaba que el mejor método de enseñanza sería una mezcla de recursos (tradicionales con las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación), por lo que veo que todos los alumnos se pueden beneficiar de estos recursos llegando a producir en ellos motivación por la enseñanza y produciendo un mejor aprendizaje significativo.

En este mapa creo que puede llevar a error el apartado de el papel del profesor como “motivador”, ya que no creo que la procrastinación, tenga como función evitar acompañar al alumno desde el punto en el que se encuentra hasta otro mejor; creo que eso es uno de los objetivos que el profesor debe llevar a cabo con sus alumnos en su tarea diaria y en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Con respecto a la relación de conceptos, se puede ver una relación totalmente jerárquica también, viendo los conceptos más importantes en la parte superior del mapa y los menos relevantes o más específico en la parte inferior.

Grupo 3

Al ser miembro del grupo número tres solamente voy a ceñirme a opinar sobre cómo llegamos al mapa consensuado, ya que como fue realizado por todos los miembros del grupo, estoy conforme y veo totalmente correcto todas las partes que forman el mapa, con respecto a la claridad, impacto visual, relación entre conceptos y estructura del mapa.

El mapa conceptual consensuado lo llevamos a cabo en varias sesiones, en las que nos reunimos personalmente todos los miembros del grupo, opinamos cada uno y defendimos porqué lo que aparece en el mapa debería de aparecer. En el mapa aparecen todas las aportaciones que dijimos cada uno de los miembros del grupo, y como buen trabajo de grupo llegamos al consenso de que todas las aportaciones deberían de aparecer reflejadas en el mapa.

Grupo 4

El mapa consensuado del grupo cuatro me ha gustado bastante, en relación a la claridad e impacto visual del mismo. Se puede observar con total claridad todos los conceptos y proposiciones y todas las relaciones de los mismos, sin llevar a equívocos.

En el mapa se pueden observar cosas que en la teoría quedan muy bien, pero después en la práctica no se llevan a cabo (en todos los mapas), como en este mapa es el caso de la formación continua y permanente de los profesores.

También decir que la relación entre los conceptos es de carácter jerárquico, de los conceptos más generales a los más específicos, aunque también podemos observar relaciones ascendentes y horizontales.

Por último decir que en este mapa veo escasas los sistemas para evaluar al alumno, ya que solo se ciñen a exámenes, pruebas y trabajos.

Grupo 5

En el caso del mapa consensado del grupo cinco, la claridad del mismo es bastante buena, ya que de una primera visualización se pueden ver todos los conceptos del mismo, desde los más generales (parte superior) a los más específicos (parte inferior). También podemos decir a primera vista, que todas las relaciones son descendentes.

Vuelvo a decir, que la idea de recalcar los conceptos más importantes o relevantes lo veo muy positivo, pero opino como en un mapa anterior, que deberían de haber usado mayúsculas para todos los conceptos que forman el mapa.

En mi opinión, veo un error en la parte del uso de mapas conceptuales para evitar y corregir preconcepciones, ya que sí puede usarse para evitar (a parte de otros recursos), pero ya sabemos que corregir preconcepciones es muy difícil, y la mejor forma es el que cada alumno pueda verlo en actividades de su vida diaria (que vea que lo que él piensa está mal y debe corregirlo), siempre con actos visibles.

Grupo 6

Respecto a la claridad del mapa del grupo seis, debo de decir que no es muy buena, ya que cuando los nodos anidados permanecen abiertos para la visualización total del mapa, se mezclan las flechas, los nodos se superponen en el mapa impidiendo ver los conceptos, etc.

Por otro lado, vuelvo a opinar al igual que en otros mapas anteriores, que es conveniente según el libro de mapas tridimensionales y según las explicaciones del profesor de la asignatura, que los conceptos o proposiciones que forman el mapa vayan en mayúsculas.

La relación de conceptos es de forma jerárquica, como la mayoría de los mapas, es decir, de los conceptos más generales a los más específicos, con relaciones descendentes mayoritariamente.

Palabras o conceptos que más se repiten en los mapas consensuados

Por último decir cuáles son las palabras, conceptos o proposiciones que más se repiten, para así poder ver qué es lo más relevante e importante según los alumnos de este máster.

Según los mapas consensuados de los diferentes grupos, los conceptos o proposiciones que más se repiten son:

- Motivación.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.
- Aprendizaje significativo.
- Ideas previas o Preconcepciones.
- Procrastinación

Por otro lado decir, que algunas palabras o conceptos que no han salido en todos los mapas y que yo considero importantes han sido:

- Alumno: ya que creo que es el principal punto para el proceso del nuevo papel del profesor.
- Constructivismo: ya finalizando el master, creo que el tema del constructivismo es muy importante a la hora de llevar a cabo un nuevo rol o papel del profesor.

CONCLUSIONES

Para terminar poner como conclusiones, que creo que todos los grupos estamos de acuerdo en que el uso de los mapas conceptuales nos puede llevar a ver el nivel de los alumnos, preconcepciones, ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ayudar a estudiar, claridad de conceptos, etc. Es decir, puede ser un buen recurso para estudiar.

Decir también que de todos los mapas he aprendido algo y he sacado unas conclusiones.