

## COMENTARIO Eliel Jiménez Bonilla

En el trabajo de Cañas y Novak sobre ¿Por qué la pregunta de enfoque? Se analiza profundizando en el sentido que tienen las preguntas de enfoque en la elaboración de buenos mapas conceptuales, con información más rica. Claro está que al responder a la pregunta de enfoque no significa que ya el mapa conceptual esté realizado, y que no precisamente debe partirse de una pregunta de enfoque para poder construir un mapa conceptual, pero seguramente partir de una pregunta de enfoque ayudará a mejorarlo y organizar las ideas para poder estructurarlas y darle sentido lógico a un determinado mapa conceptual.

Los autores recogen ideas de muchos otros autores como Fagundes & Dutra (2006) quienes abordan la importancia de cuestionar los conceptos utilizados de forma individual, entendiendo que aun así se haya contestado a la pregunta de enfoque, la idea del mapa conceptual no termina ahí, pues, aunque ello complica un poco la elaboración del mismo, pero permite una organización más explícita de los conceptos y por consiguiente su comprensión.

Los autores señalan la importancia que tiene que el docente acompañe en todo momento al estudiante en la elaboración del mapa conceptual para determinar cuánto sabe y la forma que va evolucionando en su comprensión de modo que el estudiante alcance y profundice sobre el tema a medida que el mapa conceptual evolucione.

Otro de los autores que citados por Cañas y Novak es Chacón (2006) quien indaga sobre el uso de las preguntas en la construcción de los mapas conceptuales y que las define con un carácter pedagógico y que permiten contextualizar, verificar y amplificar el desarrollo del mapa conceptual. La mayoría de los mapas conceptuales se vienen construyendo desde una perspectiva estática, es decir sobre objetos y no desde una perspectiva dinámica (sobre acontecimientos), siendo la última la perspectiva indicada e interesante para el alumnado; ya que una pregunta de enfoque más dinámica tiene un efecto sobre la naturaleza de las proposiciones generadas.

Otro grupo de autores citado por Cañas y Novak son Safayeni, Derbentseva Cañas. Éstos, en un trabajo del año 2005 indican que la estructura del mapa conceptual es indicativa del grado de estatismo o dinamismo del que lo construye. Los estudios de Safayeni y colaboradores sirven para ilustrar que

debemos aprender más estrategias para optimizar el uso de los mapas conceptuales y estimular altos niveles de pensamiento dinámico y aprendizaje significativo.