

Carl Wieman:
«La enseñanza de ciencia en la Universidad
es realmente medieval»

Una de las cosas que más me ha llamado la atención tras leer este artículo es esta frase que Carl Wieman dice en la introducción: **“la influencia de varios profesores le llevó a entusiasmarse por la ciencia y el conocimiento”**. Me parece de admirar que a pesar de que no fue un estudiante brillante (según él mismo indica), sus profesores confiaron en él desde el primer momento y gracias a ese empujón e interés que pusieron en él, haya logrado llegar tan alto.

En segundo lugar, Wieman cuenta que analizó los enormes fallos de la enseñanza tradicional de la ciencia (concretamente en el área de física), la cual estaba estancada desde hacía años y tras esto, empezó a investigar e impulsar la importancia del pensamiento científico en los alumnos. Además, consiguió demostrar en bases a diversos estudios y con datos contrastados que si los estudiantes trabajan usando el pensamiento crítico, aprenden mucho más que con la enseñanza tradicional.

Por último, quiero resaltar otra de las opiniones que ofrece en el artículo, la cual comparto profundamente y es que dice que **“Lo que define si una persona puede hacer ciencia o no es si esa persona cree que puede hacerlo o no”**.

De hecho, muchos estudios han comprobado que si un estudiante tiene unos padres que no confían en él, este alumno no tendrá confianza en sí mismo y consecuentemente, no tendrá éxito en la vida. Pero, lo verdaderamente importante es que cualquiera puede aprender ciencia y ser un científico aceptable si se lo propone.

Con esta reflexión, doy por finalizado mi comentario sobre este maravilloso y a la vez alentador artículo.