

Comentario sobre la noticia de Carl Wieman: «La enseñanza de ciencia en la Universidad es realmente medieval».

Jorge Exojo Peguero

El artículo me ha parecido bastante interesante, Carlos nos cuenta en primera persona, cómo todavía la mayoría de los profesores de universidad están reacios a efectuar un cambio en el método de enseñanza, en mi opinión creo que es algo que muchos de los profesores lo tienen muy arraigado y solo miran por ellos mismos, llegar a clase, “soltar” la explicación e irse, porque si contará con la opinión de los alumnos seguramente éstos, les propondría otro método de aprendizaje. No sé si será por miedo a los cambios o por comodidad de hacerlo de la misma forma siempre.

De todos modos, tampoco entiendo si se ha demostrado que usando otros métodos de aprendizaje se han obtenido mejores resultados, ¿por qué no se realiza el cambio? Y mucho más importante, si una vez realizado el cambio se sienten más satisfechos y no vuelven a la metodología antigua, pues con más motivo se tendría que realizar.

Otra de las opciones por las que puede ser que muchos no realizan dicho cambio en la metodología, es porque utilizando otras metodologías se invierte más tiempo en preparar las clases, tiempo que no dedicarían a investigación y por lo tanto se vería reflejado en una disminución de su salario, pienso el gobierno debería incentivar el cambio de metodología, ya que la búsqueda y aplicación de nuevas metodologías es investigación.

Bajo mi opinión creo que lo importante, sería explicar una cultura científica, contar las aplicaciones después el concepto por ejemplo en estudios relacionados con el medio ambiente o con las nuevas tecnologías para captar la atención de los alumnos y que sientan curiosidad. Creo que esto se debería llevar a cabo en los primeros cursos de la ESO, para captar su atención y hacer que así estudien ciencias y eliminar ese miedo a estudiar ciencias.