

## Comentario sobre el texto *Ideas de los profesores sobre la naturaleza de la enseñanza y el aprendizaje.*

---

En el texto se muestra una tabla clasificando algunos países (tanto de Europa como de América Latina) según la preferencia de los profesores por la transmisión directa o por el enfoque constructivista. No sorprende el hecho de que aquellos en los que el enfoque constructivista es más fuerte suelen ser aquellos en los que se registra menos fracaso escolar. Esto da una idea de la importancia de involucrar al alumno en su propio aprendizaje y es que, opinando como alumna, es mucho más fácil memorizar algo (a corto y largo plazo) cuando se aprende de forma razonada, entretenida y atractiva... ante algo que intenten meternos con "calzador" en la cabeza. El texto sólo muestra la opinión de los profesores, si hubiese uno igual pero recogiendo qué piensan los alumnos estoy segura de que ganaría la preferencia por el enfoque constructivista con mucha más diferencia. Un problema es que este enfoque podría exigir mucho más trabajo por parte del profesor, que tendría que prepararse mucho las clases para involucrar más a los estudiantes y hacerlas así más amenas y fáciles de memorizar. Para esto, sería interesante hacer paralelamente un análisis de las condiciones laborales de los maestros, pues ese trabajo también merece ser reconocido (y remunerado) como corresponde, de lo contrario podría haber una desmotivación que invite al docente a decantarse por la transmisión directa de conocimiento, una opción más cómoda. ¿No será que las condiciones laborales de los profesores son más precarias en los países donde estos prefieren la transmisión directa y también en los que hay escasa diferencia de apoyo a uno u otro enfoque? Sería interesante estudiar este aspecto.

Por otro lado, creo que es demasiado atrevido mezclar como se hace en la tabla a países con realidades socio-económicas tan diferentes como, por ejemplo, Brasil y Austria.