

TAREA 1**IDEAS DE LOS PROFESORES SOBRE LA NATURALEZA DE LA ENSEÑANZA Y DEL APRENDIZAJE**Resumen

En el artículo se definen los dos métodos pedagógicos principales en la enseñanza actual. Por un lado, tenemos la metodología tradicional por transmisión directa, según la cual el profesor enseña a sus alumnos unos conocimientos siguiendo una estructura rígida y claramente definida. Por otro, se nos presenta el enfoque constructivista, en el que la participación del alumno es el centro de la enseñanza, permitiendo que los alumnos busquen su propia solución a los problemas en lugar de darles una respuesta predefinida.

A continuación, se nos muestra un gráfico en el que se representa el arraigo que tienen ambos métodos entre el profesorado, distribuido por países. Puede apreciarse cómo el método constructivista goza de mayor apoyo entre la mayoría de los países analizados, siendo este apoyo especialmente pronunciado entre los países del norte de Europa, Australia, Corea y Malta.

Comentario

En mi opinión, una forma de enseñar que potencia la participación del alumno es positiva para el aprendizaje. Fomentar la crítica en lugar de la memorización, hace que el alumno se sienta más involucrado en su proceso formativo, además de ser algo útil en la vida fuera del ámbito educativo.

También considero que proporciona a los profesores mayor variedad de opciones a la hora de transmitir sus conocimientos, huyendo de la clásica lección que el alumno anota y memoriza.

Como muestra el gráfico, actualmente la mayoría de países prefiere aplicar la enseñanza constructivista. Si estudiamos los informes PISA, vemos que año tras año los países en los que el modelo constructivista está más implantado, los resultados son superiores. Lógicamente no será el único motivo, pero la correlación existe.

Aunque resulte atrevido extrapolar a todo un país, y a pesar de lo que indican los gráficos, creo que en España la educación (principalmente en las enseñanzas medias) está muy enfocada a resultados o a objetivos. Por ejemplo, pienso que en el bachillerato se prepara a los alumnos no para adquirir conocimientos, si no para aprobar la selectividad. Esto propicia que los alumnos “desechen” de su cabeza los conocimientos aprendidos una vez superado el examen, ya que el objetivo se ha cumplido.

Quizá sea necesario más tiempo para que esa preferencia de los profesores por la enseñanza constructivista sea palpable en las nuevas generaciones de alumnos.

MAESTROS SIN AUTORIDAD

Resumen

En este artículo se hace una crítica sobre la pérdida progresiva de autoridad que, en opinión del autor, ha sufrido el personal docente en los últimos años.

En primer lugar, hace un análisis sobre la degeneración de la palabra “autoridad”, cuyo significado original hace referencia a aquellas personas que nos acompañan en el proceso de crecimiento personal y académico, pero que con el tiempo se ha convertido en una palabra la sociedad relaciona con autoritarismo.

A continuación, relaciona esto con la situación de precariedad laboral del sector para justificar la sensación de frustración que vive parte de los maestros, ya que considera que esa supuesta pérdida de autoridad hace que no puedan cumplir su función docente en las mejores condiciones.

Por último, critica la evolución por la que ha pasado el maestro, pasando de ser una persona transmisora de conocimiento, a ser alguien que se limita a orientar a los alumnos en su proceso de aprendizaje.

Comentario

Comparto parte de la visión del autor del artículo. Es cierto que hoy en día, quizá no se tenga la misma actitud hacia los maestros, y que algunos padres han caído en la trampa de relacionar autoridad con autoritarismo, teniendo la imagen del profesor “dictador” que quizá tuvieron ellos. Sin embargo, no creo que el problema sea la evolución en la figura del maestro como defiende De Prada. En mi opinión, juega un papel fundamental la educación que los padres dan a sus hijos. Todo se basa en el respeto, en este caso respeto a la persona que está ahí para ayudar a formarte. Sin ese respeto, de nada sirve que el maestro te enseñe de una manera u otra, o sea más o menos autoritario.

Otra cosa en la que no coincido es en el modelo de maestro que defiende. Se deduce de sus palabras que el autor se inclina por el sistema de transmisión directa de conocimientos que vimos en el otro artículo de esta tarea, pero, en mi opinión, la transición al modelo constructivista es positiva para el proceso de formación de los alumnos.